

LA “RELATIO TRANSCENDENS” NEL PENSIERO DI DUNS SCOTO

1. Scopo dell'indagine è stabilire se Duns Scoto possiede o meno una nozione univoca di “relatio transcendens” e in che misura tale nozione sia stata sviluppata all'interno di una dottrina generale della relazione. Si intende quindi provare a rintracciare una tale dottrina all'interno delle sue opere, chiarendone il contenuto, i principi e le conseguenze. Infine, si intende anche stabilire se e in che misura vi sia dell'originalità nel pensiero di Scoto su questa particolare tematica.

2. La relazione trascendentale è «una relazione essenziale, cioè costitutiva dell'essenza stessa di una cosa assoluta. Come già si può notare, è un'idea che riscatta la relazione dalla accidentalità aristotelica avvicinandosi alle relazioni interne di cui parlano i contemporanei. Accettare o rifiutare, da parte dei neoscolastici, questo concetto equivale, quindi, ad accettare o meno il dialogo con essi» (G. VENTIMIGLIA, *La relazione trascendentale nella Neoscolastica*, in “Rivista di Filosofia Neoscolastica” (1989) n. 81, 417)

3. «The Latins recognized a relativity that reaches to the very pillars and foundation of finite being in its own order. Following Boethius, they called this radical ontological relativity, the relativity of all subjective being as such, *relatio secundum dici*, "relation according to the requirements of bringing being to expression in discourse". But they later also called this sense of relation, which applies to the explanation of the whole of nature, *relatio transcendentalis* (transcendental relation), after the qualification "transcendental" became the accepted medieval term for any notion that applies to more than one category» (J. DEELY, *Four Ages of Understanding*, 229).

4. La creazione come “relatio transcendens”:

*Lectura*, II, d. 1

---

261. Aliter dico quod illa quae conveniunt omni enti, sunt passiones entis, et ita sunt transcendentia (quia passio debet proportionari subiecto); et ideo relationes creaturae ad Deum sunt transcendentales, propter quod non sunt in genere relationum.

*Ordinatio*, II, d. 1

---

277. Ad secundum. Etsi posset negari de relativis vel de his quae sunt in diversis generibus (et tunc dicerentur esse primo diversa, quantum scilicet ad rationes formales eorum, ita quod nullum eorum formaliter includit alterum nec aliquid alterius, licet per identitatem in existendo unum contineat alterum), potest tamen dici – consequenter ad dicta alias – quod huiusmodi relatio est transcendens, quia quod convenit enti antequam descendat in genera, est transcendens; sed quod convenit omni enti, convenit sibi antequam descendat in genera; ergo quod est tale, est transcendens et non alicuius generis. Et ideo istae relationes quae consequuntur ens antequam descendat in entia cuiuscumque generis, cum sint transcendentales, non erunt alicuius generis determinati.